



ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΚΥΠΡΟΥ

ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
Γραφείο Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας

ΕΠΕΓΡΑΦΗ

Γ.Δ. 4/7/18

1-7-18

κα Ηλ. Χαλδή

to A. Μουρτζας

Γ.Ε. 115/39/7

4 Ιουλίου 2018

ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ - ΜΕ ΤΗΛΕΟΜΟΙΟΤΥΠΟ

κα Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Αναπλ. Πρόεδρο
Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως
Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών

**Θέμα: Η συνεργασία της Κυπριακής Δημοκρατίας με τον
νομικό οίκο Freshfields**

Σε απάντηση της σημερινής επιστολής σας σχετικά με το πιο πάνω θέμα, επιθυμώ όπως παραθέσω τα ακόλουθα στοιχεία:

Στις 09.09.2013, ο οίκος Freshfields Bruckhaus Deringer υπέβαλε γραπτό Αίτημα για Διαιτησία (Request for Arbitration) ενώπιον του Διεθνούς Διαιτητικού Δικαστηρίου (ICSID - International Centre for Settlement of Investment Disputes) εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας και ενεργώντας εκ μέρους της Marfin Investment Group Holdings SA, του Ανδρέα Βγενόπουλου και 17 άλλων Ελλαδιτών επενδυτών στην πρώην Λαϊκή Κυπριακή Τράπεζα.

Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, 1403 ΛΕΥΚΩΣΙΑ

Τηλ.: 22889115, Φαξ: 22665080, email: att.gen@law.gov.cy

22662310

OM:Attorney General Office TO:22677203 04/07/2018 13:47:26 #937 P.001/003



Επικαλούμενη τη Διακρατική Συμφωνία μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυπριακής Δημοκρατίας για την Αμοιβαία Προώθηση και Προστασία των Επενδύσεων που τέθηκε σε ισχύ το 1993, στο γραπτό Αίτημα για Διαιτησία που υπέβαλε η Freshfields εκ μέρους των πελατών της εναντίον της Δημοκρατίας, ισχυρίζεται ότι η Κύπρος:

- 1) Απαλλοτρίωσε τις επενδύσεις των αιτητών πελατών της χωρίς άμεση, δίκαιη, ικανοποιητική και αποτελεσματική αποζημίωση.
- 2) Απέτυχε να μεταχειριστεί δίκαια και να προστατεύσει τις επενδύσεις των αιτητών τις οποίες έβλαψε με αδικαιολόγητες δυσμενείς ενέργειες.

Και διεκδικεί εναντίον της Δημοκρατίας την καταβολή χρηματικών αποζημιώσεων και εξόδων, τα οποία υπολογίζει σε €1,05 δις.

Κατά τον Μάρτιο 2013, την προώθηση της Διαιτησίας εκ μέρους των αιτητών, ανέλαβε ο νομικός οίκος "The Three Crowns" τον οποίο συνέστησαν τρία ανώτατα στελέχη της Freshfields τα οποία απεχώρησαν.

Η ακρόαση της Διεθνούς Διαιτησίας έχει περατωθεί πριν μερικούς μήνες και η απόφαση του Διαιτητικού Δικαστηρίου έχει επιφυλαχθεί.

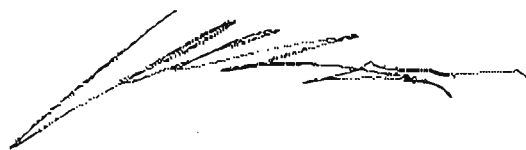
Προς υπεράσπιση των θέσεων της η Δημοκρατία καταβάλλει μέσω ομάδας λειτουργών της Νομικής Υπηρεσίας τεράστιες προσπάθειες σε συνεργασία με τον νομικό οίκο Skadden, Arps, Slate, Meagher & Flom LLP.

Από την έναρξη της διαιτησίας μέχρι σήμερα η Κυπριακή Δημοκρατία προς υπεράσπιση της κατέβαλε ως έξοδα Διαιτησίας, δικηγορικά έξοδα και έξοδα εμπειρογνωμόνων, το συνολικό ποσό των €12.273.968

Σε παρόμοιες περιπτώσεις κατά τις οποίες η Νομική Υπηρεσία προτίθεται να αναθέσει συμβουλευτικές υπηρεσίες, κατά κανόνα αποστέλλεται σε διάφορους νομικούς οίκους τους οποίους θεωρεί ως κατάλληλους και ζητά από αυτούς να υποβάλουν την οικονομική τους πρόταση και να δηλώσουν κατά πόσο έχουν οποιοδήποτε σύγκρουση συμφέροντος ή άλλο κώλυμα που ενδεχόμενα να τους εμποδίζει από το να αναλάβουν την εκπροσώπηση της Δημοκρατίας.

Το γεγονός ότι ο συγκεκριμένος οίκος Freshfield είχε αναλάβει την προαναφερθείσα Διαιτησία εναντίον της Δημοκρατίας, θεωρήθηκε από την Νομική Υπηρεσία ως λόγος για τη μη ανάθεση σ' αυτόν άλλων συμβουλευτικών υπηρεσιών.

Με εκτίμηση,



Κώστας Κληρίδης

Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ
ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Αρ. Φακ.: 23.04.034.171-2017

4 Ιουλίου 2018

ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ – ΜΕ ΤΗΛΕΟΜΟΙΟΤΥΠΟ

Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας,

Έντιμε κύριε Γενικό Εισαγγελέα,

Θέμα: Η συνεργασία της Κυπριακής Δημοκρατίας με τον νομικό οίκο Freshfields

Η κυβέρνηση χρησιμοποιεί ως νομικούς συμβούλους για τη συμφωνία με την Ελληνική Τράπεζα Δημόσια Εταιρεία Λτδ και της Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας (ΣΚΤ) τον νομικό οίκο Freshfields, χωρίς μάλιστα την προκήρυξη προσφορών. Ως εκ τούτου, εγείρονται σοβαρότατα ερωτήματα. Η εν λόγω εταιρεία ήταν οι δικηγόροι της MIG του κ. Ανδρέα Βγενόπουλου εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας σε υπόθεση όπου εκδικαζόταν-εκδικάζεται και απαιτούσαν €1,05 δις αποζημιώσεις επιρρίπτοντας ευθύνες για την κατάρρευση του χρηματοπιστωτικού συστήματος της Κύπρου στην Κυπριακή Δημοκρατία και υπερασπιζόμενοι τα συμφέροντα της MIG. Έχουν μετατραπεί από αντίδικοι της Κυπριακής Δημοκρατίας σε συμβούλους.

1. Αυτό το γεγονός από μόνο του δεν είναι καθ' όλα αντιδεοντολογικό;
2. Εξακολουθούν να είναι αντίδικοι της Κυπριακής Δημοκρατίας;
3. Σε ποιο σημείο βρίσκεται η υπόθεση που εκδικάζεται στο Παρίσι;

Σας διαβιβάζουμε παράκληση, εάν είναι δυνατό, να μας καταθέσετε το κατηγορητήριο, όπως αυτό καταρτίστηκε από την εν λόγω εταιρεία, εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Αντιλαμβανόμαστε ότι η επίκληση του Υπουργού Οικονομικών για εξειδίκευση της εν λόγω εταιρείας δεν είναι ικανοποιητική, δεδομένου ότι και άλλες βρετανικές εταιρείες εξειδικεύονται στους εν λόγω τομείς. Είναι να αναρωτιέται κανείς γιατί έπρεπε να γίνει ανάθεση στους συγκεκριμένους.

Αναμένουμε τις παρατηρήσεις σας.

Με εκτίμηση,

Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Αναπλ. Πρόεδρος

Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως
Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών